| 令和6年度 卒業論文概要 | | | | | |
|--------------|------------------------|------|------|------|-------|
| 所 属 | 物理情報工学科・生物物理工学コース | | | | |
| 学生番号 | 212C3039 | 学生氏名 | 佐久川蕗 | 指導教員 | 小田部荘司 |
| 論文題目 | マイスナー状態にある超伝導薄膜の臨界電流特性 | | | | |

1. 緒言

第二種超伝導体は、磁場や電流密度、温度などを上げる と完全反磁性であるマイスナー状態から、磁束線の侵入を 許す混合状態を経て常伝導状態となる。このときの電流密 度について、マイスナー状態を維持できる最大の電流密度 が臨界電流密度J_c、超伝導状態を維持できる最大の電流密 度が対破壊電流密度J_dと定義されている。より多くの電流 を流し、実用性を向上させるためには、臨界電流密度J_cを 大きくし、対破壊電流密度J_dに近づけることが重要である。 本研究では、横磁場と縦磁場をそれぞれ印加した第二種超 伝導体薄膜のマイスナー状態における臨界電流特性を解 析し、どうすれば臨界電流密度J_cが大きな値を取るか、そ の条件について考察した。

2. 解析手法

輸送電流 I_t 、外部磁場 B_a としたとき、横磁場と縦磁場の 計算モデルをそれぞれ Fig. 1 のように考えた。横磁場は 外部磁場 B_a を通電電流 I_t に対して垂直な向きに印加し、 縦磁場は外部磁場 B_a を通電電流 I_t に対して平行な向きに 印加することとした。

Ginzburg-Landau(GL)方程式は臨界磁場の計算や、膜厚 や形状が臨界電流や磁場に与える影響の評価するときに 用いられる式である。本研究では臨界電流密度J_cの磁場B_a



Fig. 1 Transverse magnetic field and Longitudinal magnetic field

及び膜厚d_s依存性を解析するに当たって、この GL 方程式 から理論式を導いた。さらに、実際にパラメータを適用し た数値計算を行うために、GL 方程式より微視的な挙動を 記述する非線形 London 方程式を導いた。^[1]

$$\lambda^2 \frac{\mathrm{d}\boldsymbol{a}}{\mathrm{d}x^2} = (1 - |\boldsymbol{a}|^2)\boldsymbol{a} \tag{1}$$

ここで、λは磁場侵入長、αはゲージ不変ベクトルポテンシ ャルである。このように、GL 方程式による理論式と非線 形 London 方程式による計算結果を用いて解析を行った。

3. 計算結果

Fig. 2には、一次元 GL 方程式を用いて数値計算により 求めたゼロ磁場中の臨界電流密度 J_{c0} および過熱磁場 B_{sh} の膜厚 d_s 依存性を示している。縦軸は、 J_d で規格化した J_{c0}/J_d と、 B_c で規格化した B_{sh}/B_c を表し、横軸は磁場侵 入長 λ で規格化した膜厚 d_s/λ を示している。

膜厚が薄い場合($d_s \leq \lambda$)は J_d に近づき、 B_{sh} は(λ/d_s)に比例 することが確認できた。一方、膜厚が十分に厚い場合 ($d_s \gg \lambda$)では、 J_{c0} は(λ/d_s) J_d に、また B_{sh} は B_c に収束するこ とが分かった。 J_{c0} と B_{sh} はともに高い方が好ましい。よっ てこのグラフからは膜厚は薄い方が良いということが読 み取れた。



Fig. 2 Dependence of the zero-field critical current density J_{c0} and the superheating field B_{sh} on the film thickness d_s

超伝導薄膜に横磁場をかけた場合の計算結果をプロット したグラフと、GL方程式から導かれた理論式を以下に示 す。

$$J_{c\perp} = J_{c0} \left(1 - \frac{B_a}{B_c} \right) \tag{2}$$

Fig. 3では、縦軸はゼロ磁場での臨界電流密度J_{c0}で規格 化した臨界電流密度J_c/J_{c0}、横軸は過熱磁場B_{sh}で規格化 した外部磁場B_a/B_{sh}であり、膜厚ごとに色分けして描画 した。グラフより、薄膜であるほど傾斜が緩やかであ り、磁場依存性が弱いことがわかった。磁場依存性が弱 いということは、磁場を印加していっても臨界電流密度 が下がりにくいということである。厚膜の場合は、傾斜 が急で磁場依存性が強い。このグラフから、膜厚は薄い 方が磁場を印加していってもJ_cが下がりにくく有利であ ると考えた。また、厚膜の場合の計算結果が理論式とほ ぼ一致していた。この事実から、横磁場下での計算は正 しく行われており、従って薄膜であるほど磁場依存性が 弱いという事実の裏付けとなった。

横磁場の場合と同様にして、通電電流*I*tと平行な向きに 外部磁場*B*aを印加する、縦磁場の場合の解析を行なった。 その際に比較した理論式とグラフを以下に示す。



Fig. 3 Dependence of the critical current density J_c on the Transverse magnetic field B_a , where J_c is scaled by J_{c0} and B_a is scaled by B_c



Fig. 4 Dependence of the critical current density J_c on the longitudinal magnetic field B_a , where J_c is scaled by J_{c0} and B_a is scaled by B_c

Fig. 4 からは、薄膜であるほど傾斜が緩やかであり、磁場 依存性が高いことがわかった。厚膜の場合は、傾斜が急で 磁場依存性が低く、こちらも理論式とほぼ一致しているた め、計算が正しく行えたと言える。このグラフからも、膜 厚が薄い方が、J_cが高い値を保つことができ、有利である と考えた。また、縦磁場の場合と横磁場の場合を比較する と、縦磁場の場合の方が常に高いJ_cを保っており、これら をまとめると、膜厚は薄く、磁場の向きは縦磁場であるこ とがJ_cを高くする条件であるという結論に至った。

4. 結言

本研究では, 横磁場と縦磁場をそれぞれ印加した第二 種超伝導体薄膜のマイスナー状態における臨界電流特性 についての解析をした。横磁場をかけると、薄膜の場合に は磁場の増加とともに急激な減少を見せ、厚膜の場合には 緩やかな減少となり、理論式とほぼ一致した。縦磁場をか けた場合には、薄膜の場合に緩やかな減少を見せ理論式と 一致し、厚膜の場合に急激な減少を見せた。また、横磁場 を印加した場合に比べて、縦磁場をかけた場合の方が臨界 電流密度J_cは大きい値を取るという結果を得た。この結果 が超伝導薄膜の実用性の向上に貢献するだろう。

参考文献

[1] P. G. de Gennes, Solid Stat. Commun, 3, 127 (1965)